

Competencia Lectora
Forma: 6965993

INSTRUCCIONES

- 1.- Esta prueba contiene 65 preguntas. Todas las preguntas son de 4 opciones de respuesta (A, B, C y D). **Solo una de las opciones es correcta.**
- 2.- Completa todos los datos solicitados en la hoja de respuestas, de acuerdo con las instrucciones contenidas en esa hoja, **porque estos son de tu exclusiva responsabilidad.** Cualquier omisión o error en ellos impedirá que se entreguen tus resultados. Recuerda llenar en la hoja de respuestas el campo **"forma"** que corresponde al número de forma que se encuentra en la portada de esta prueba. Se te dará tiempo para completar esos datos antes de comenzar la prueba.
- 3.- **Dispones de 2 horas y 30 minutos para responder las 65 preguntas.**
- 4.- Las respuestas a las preguntas se marcan en la hoja de respuestas que se te entregó. Marca tu respuesta en la fila de celdillas **que corresponda al número de la pregunta que estás contestando.** Ennegrece completamente la celdilla, tratando de no salirte de sus márgenes. Hazlo **exclusivamente** con lápiz de grafito N^o2 o portaminas HB.
- 5.- **No se descuenta puntaje por respuestas erradas.**
- 6.- Puedes usar este folleto como borrador, pero **no olvides traspasar oportunamente tus respuestas a la hoja de respuestas.** Ten presente que para la evaluación se considerarán exclusivamente las respuestas marcadas en dicha hoja.
- 7.- Cuida la hoja de respuestas. **No la dobles. No la manipules innecesariamente.** Escribe en ella solo los datos pedidos y las respuestas. Evita borrar para no deteriorarla. Si lo haces, límpiala de los residuos de goma.
- 8.- Recuerda que está prohibido copiar, fotografiar, publicar y reproducir total o parcialmente, por cualquier medio, las preguntas de esta prueba.
- 9.- Tampoco se permite el uso de teléfono celular, calculadora o cualquier otro dispositivo electrónico durante la rendición de la prueba.

Texto 1

La paradoja del dominio de las envolturas de plástico en frutas y verduras



Si te parece que el plástico rodea casi todos los pepinos, manzanas y pimentones del pasillo de frutas y verduras, es porque así es.

Lo que comenzó con el celofán en la década de 1930 se aceleró con los envases de plástico transparente que se abren y cierran en la década de 1980 y las ensaladas en bolsas en la década de 1990. Las compras de comestibles por internet lo potenciaron.

Pero ahora ha comenzado la carrera por lo que las personas que cultivan y venden frutas y verduras consideran una misión casi imposible: acabar con el dominio del plástico sobre los productos agrícolas.

En una encuesta de marzo entre profesionales de los productos agrícolas en LinkedIn, el cambio a material biodegradable fue votado como la principal tendencia. «Es importante», dijo Soren Bjorn, director ejecutivo de Driscoll's, el mayor productor de bayas del mundo, que ha hecho la transición hacia envases de papel en muchos mercados europeos.

España tiene un impuesto al plástico. Francia ha limitado drásticamente los productos agrícolas envueltos en plástico y la Unión Europea está a punto de implementar sus propias restricciones. Canadá está tratando de elaborar un plan que podría eliminar

los envases de plástico de los productos agrícolas en un 95 por ciento para 2028. En Estados Unidos, 11 estados ya han restringido los envases de plástico.

Entonces, ¿estamos de acuerdo en que eliminar el plástico es la respuesta?

Reducir el uso de plástico es una forma obvia de luchar contra el cambio climático. El plástico se crea a partir de combustibles fósiles, el mayor contribuyente a los gases de efecto invernadero. Asfixia los océanos y se filtra en la cadena alimentaria. Los cálculos varían, pero alrededor del 40 por ciento de los residuos plásticos provienen de envases.

Sin embargo, hasta ahora el plástico ha sido la herramienta más eficaz para luchar contra otra amenaza medioambiental: el desperdicio de alimentos.

Vender productos agrícolas es como sostener un cubo de hielo que se derrite y preguntarse cuánto pagaría alguien por él. El tiempo es crucial y el plástico funciona bien para frenar la descomposición de verduras y frutas. Eso significa que se lanzan menos productos a los vertederos, donde generan casi el 60 por ciento de las emisiones de metano de los vertederos, según un informe de 2023 de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos. Un estudio suizo de 2021 demostró que cada pepino descompuesto que se tira a la basura tiene el impacto medioambiental equivalente a 93 envoltorios de plástico para pepino.

Los alimentos son el material más común en los rellenos sanitarios. Una familia promedio de cuatro personas en Estados Unidos gasta 1500 dólares cada año en alimentos que no se consumen. De eso, las frutas y verduras representan casi la mitad de todo el desperdicio de alimentos en el hogar, según una investigación de la Universidad Estatal de Michigan. Y no es solo la comida desperdiciada lo que contribuye al cambio climático. La agricultura y el transporte desperdiciados para producir alimentos que se desechan también tienen un impacto en el clima.

Cabe destacar que prevenir el desperdicio de alimentos y reducir el uso de plástico no son objetivos mutuamente excluyentes.

¿Están todos de acuerdo?

Los consumidores reportan cada vez más que les interesa utilizar menos plástico y menos envases, pero sus hábitos de compra cuentan una historia diferente. El año pasado los consumidores estadounidenses compraron 4300 millones de dólares en ensaladas en bolsas, según la Asociación Internacional de Productos Agrícolas Frescos. Tanto los experimentos de mercadeo como las investigaciones independientes muestran que el precio, la calidad y la conveniencia impulsan la elección de alimentos más que las preocupaciones ambientales.

Los vendedores también tienen que tomar decisiones difíciles. Por un lado, los compradores han expresado su descontento por tener que adquirir productos agrícolas

preenvasados en plástico y con un precio fijo, en lugar de poder comprarlos a granel y pagar según el peso exacto que desean. Por otro lado, vender productos preempaquetados resulta más conveniente para las tiendas, ya que elimina la necesidad de que los empleados pesen y empaqueten cada compra individualmente al momento de pagar. Sin embargo, el método de ofrecer productos preenvasados a menudo perjudica a los consumidores, obligándolos a comprar cantidades mayores a las que realmente necesitan. Por ejemplo, si un cliente requiere una cantidad específica de un producto para una receta, pero este viene en un envase de tamaño estándar, se verá forzado a adquirir el paquete completo, aunque le sobre una porción significativa. Así, las prácticas que simplifican las operaciones de las tiendas no siempre se alinean con los intereses y necesidades de los compradores.

Las líneas de batalla parecen trazarse entre quienes no quieren nada de plástico y los compradores que prefieren la facilidad de recibir verduras frescas para ensalada en su puerta.

«La conversación sobre el envasado está siendo secuestrada por un bando o el otro», dijo Max Teplitski, director científico de la Asociación Internacional de Productos Agrícolas Frescos. Teplitski lidera la Alianza para el Envasado Sostenible de Alimentos, un conjunto de grupos comerciales de la industria que se formó en enero. La prioridad del grupo es asegurarse de que cualquier cambio en el envasado mantenga los alimentos seguros y preserve su calidad.

¿Qué alternativas al plástico se acercan?

Estas son dos de las nuevas ideas que van rumbo al pasillo de frutas y verduras:

1. Bolsas creadas de árboles. Una empresa austriaca está utilizando árboles de haya para fabricar bolsas de malla de celulosa biodegradables para contener productos. Otras empresas ofrecen mallas similares que se descomponen en unas pocas semanas.
2. Hielo que se siente como gelatina. Luxin Wang y otros científicos de la Universidad de California, campus Davis, han inventado el hielo de gelatina reutilizable. Es más ligero que el hielo y no se derrite. Podría eliminar la necesidad de los paquetes de hielo hechos de plástico, que no se pueden reciclar. Después de una docena de usos, el hielo de gelatina se puede tirar al jardín o a la basura, donde se disolverá.

Problema resuelto, ¿cierto?

En absoluto. Incluso si todos los productores y vendedores comenzaran a utilizar envases que pudieran reciclarse o convertirse en compost, la infraestructura disponible para convertirlos en algo más que basura es, en el mejor de los casos, irregular. Menos del 10 por ciento de todo el plástico se recicla, una cifra que es aún menor para los envases de productos agrícolas, afirmó Eva Almenar, profesora de la Escuela de Envasado de la Universidad Estatal de Michigan. Solo una pequeña fracción de los

envases etiquetados como biodegradables queda fuera de los vertederos. Apenas el 3 por ciento de los alimentos desperdiciados terminan en centros de compostaje industrial.

«No tenemos la tecnología adecuada y no tenemos los sistemas de recolección», aseveró Almenar. Incluso si hubiera esa infraestructura, los hábitos de la gente no están alineados. «Los consumidores no tiene idea de lo que significa “ecológico”, “compostable” o “reciclable”», afirmó.

Kim Severson, “La paradoja del dominio de las envolturas de plástico en frutas y verduras”. *New York Times en Español* (6 de abril de 2024) (fragmento adaptado).

- 1.- ¿Qué país está intentando eliminar los envases de plástico de los productos agrícolas en un 95 % para el año 2028?
 - A) Francia.
 - B) España.
 - C) Canadá.
 - D) Estados Unidos.

- 2.- ¿Qué porcentaje aproximado de los residuos plásticos proviene de envases, según los cálculos mencionados en el texto?
 - A) 10 %.
 - B) 40 %.
 - C) 60 %.
 - D) 95 %.

- 3.- Según un estudio realizado en Suiza, ¿a cuántos envoltorios de plástico para pepino equivale el impacto medioambiental de cada pepino descompuesto que se tira a la basura?
 - A) A 50 envoltorios.
 - B) A 93 envoltorios.
 - C) A 110 envoltorios.
 - D) A 125 envoltorios.

- 4.- ¿Qué aspecto impulsa principalmente la elección de alimentos por parte de los consumidores, de acuerdo con los experimentos e investigaciones mencionados?
- A) La conveniencia, el precio y la calidad del producto.
 - B) El interés en adquirir solo las cantidades necesarias.
 - C) El deseo de que se utilicen menos envases en general.
 - D) Las preocupaciones ambientales sobre el uso de plástico.
- 5.- ¿Qué se concluye de lo expuesto acerca de las alternativas al plástico?
- A) La infraestructura existente es suficiente para procesar y reciclar las alternativas al plástico mencionadas.
 - B) Las bolsas de celulosa y el hielo de gelatina son opciones prometedoras, pero aún no resuelven el problema.
 - C) Los consumidores están familiarizados con las propiedades y el uso adecuado de las alternativas al plástico.
 - D) La bolsa de malla biodegradable y el hielo de gelatina son las principales alternativas para el plástico disponibles.
- 6.- ¿Con qué finalidad se menciona a Max Teplitski?
- A) Para señalar que la industria alimentaria está ignorando la conversación sobre el envasado.
 - B) Para resaltar la urgencia de eliminar por completo el uso de plástico en los envases de alimentos.
 - C) Para enfatizar el equilibrio necesario entre reducir el plástico y mantener la calidad de los alimentos.
 - D) Para demostrar que la industria de productos agrícolas se opone a cualquier cambio en el envasado.

- 7.- ¿Cuál es el propósito comunicativo principal del texto leído?
- A) Informar al lector sobre una situación que presenta desafíos y distintas perspectivas.
 - B) Entretener al lector con una narración sobre un tema de actualidad que genera debates.
 - C) Describir los diferentes aspectos técnicos involucrados en una problemática de interés público.
 - D) Persuadir al lector de adoptar una postura frente a un asunto complejo que involucra a distintos actores.
- 8.- Además de su propósito principal, ¿para qué más podría servir la lectura de este artículo?
- A) Para aprender sobre la historia del uso del plástico en la industria alimentaria.
 - B) Para conocer el impacto económico del uso de envases plásticos en el sector agrícola.
 - C) Para entender mejor la magnitud de los problemas asociados con el desperdicio de comida.
 - D) Para identificar las empresas líderes en la producción de envases plásticos para alimentos.
- 9.- ¿A quién está dirigido principalmente el fragmento leído?
- A) A los consumidores asiáticos preocupados por el impacto ambiental de los envases plásticos.
 - B) A los productores europeos de frutas y verduras interesados en encontrar alternativas al plástico.
 - C) A los científicos latinoamericanos que investigan nuevos materiales para el envasado de alimentos.
 - D) A los consumidores estadounidenses interesados en los desafíos del uso del plástico en los alimentos.

Texto 2

Ignacio E. Lozano Jr., editor de La Opinión durante muchos años, fallece a los 96 años

A Ignacio E. Lozano Jr. le encantaba contar la historia de cuando llegó a Los Ángeles en 1948, procedente de la Universidad de Notre Dame con una licenciatura en periodismo, y revisó el negocio de su familia e inmediatamente se dio cuenta de que podría estar condenado al fracaso.

Su padre, Ignacio E. Lozano padre, fue un editor pionero que fundó un diario en español, en San Antonio, antes de lanzar La Opinión en Los Ángeles, en 1926. Su periódico ganó rápidamente seguidores, al servir de vínculo para los cientos de miles de inmigrantes mexicanos que, como él, habían huido del caos político de su país y se habían establecido en el sur de California.

Lozano Jr. se convirtió en editor asociado bajo las órdenes de su padre, y luego, a los 27 años, le sucedió como editor. Sin embargo, en opinión del joven heredero, los días de La Opinión estaban contados. Consideraba que la migración mexicana a Estados Unidos se había ralentizado, y que los mexicanos de segunda generación no parecían buscar las mismas noticias que sus padres.

“Los mexicoamericanos estarían totalmente asimilados en la comunidad”, dijo Lozano a The Times en 1976. “No hablarían, y mucho menos leerían, en español”.

Afortunadamente para el negocio familiar, estaba equivocado.

En las décadas posteriores a su errónea predicción, la migración procedente de América Latina transformó radicalmente Los Ángeles e hizo del español la segunda lengua de la ciudad. La Opinión, bajo Lozano, pasó de centrarse en noticias extranjeras a cubrir temas locales importantes para los latinos que los medios en inglés ignoraban o malinterpretaban groseramente.

A medida que la influencia de La Opinión se extendía y la migración latina continuaba, altos funcionarios del gobierno buscaban el consejo de Lozano. Fue nombrado asesor del Departamento de Estado de Estados Unidos por el presidente Lyndon Johnson, fue nombrado miembro del Consejo de las Californias por el entonces gobernador Ronald Reagan y se unió al Consejo Asesor sobre Estadounidenses de Habla Hispana del presidente Richard Nixon.

Lozano dejó el cargo de editor en 1986, cediéndoselo a su hijo José Ignacio, pero la influencia de Lozano apenas empezaba. Formó parte de juntas corporativas en las

que frecuentemente era el único latino en la sala, incluyendo las de Bank of America, Walt Disney Co, National Public Radio y su *alma mater*. Asesoró a directores ejecutivos y líderes comunitarios por igual, y animó cuando sus hijos llevaron La Opinión a la era digital y cubrieron el continuo ascenso de los latinos en Los Ángeles y más allá.

“Era rico, era muy querido, pero nunca, nunca olvidó a la gente que compraba sus periódicos y a la que trataba de representar”, dijo Antonia Hernández, expresidenta del Fondo México-Americano para la Defensa Legal y la Educación, así como de la Fundación Comunitaria de California, organizaciones sin ánimo de lucro en cuyos consejos Lozano formaba parte. “Era la personificación del éxito empresarial y del orgullo de ser mexicanoamericano”.

Ignacio padre inculcó a su hijo desde muy temprano la filosofía que, según dijo al Times en 1987, su periódico intentaba cumplir cada día: “Ser honestos con nuestros lectores. Jugar limpio en nuestros tratos con el mundo político, no permitir la influencia de nuestros anunciantes, intentar presentar las noticias tan honestamente como podamos”.

En 1953, Lozano Jr. se hizo cargo de un periódico con una nueva imprenta, una tirada de 12.000 ejemplares y retos existenciales. El periódico bajo su padre había cubierto temas locales pasados por alto o vilipendiados por los periódicos en lengua inglesa de Los Ángeles, como las deportaciones forzosas de ciudadanos mexicanos y estadounidenses durante la década de 1930, los disturbios de Zoot Suit en 1943 y la elección en 1949 de Edward Roybal, el primer miembro latino del Ayuntamiento de Los Ángeles desde el siglo XIX. Pero La Opinión seguía estando orientada principalmente hacia México.

“Ya no es un periódico mexicano publicado en Los Ángeles”, dijo Lozano Jr. a The Times en 1976, “sino un periódico estadounidense que casualmente se publica en español”.

Contrató a más reporteros, amplió la cobertura al condado de Orange e instó a sus redactores a buscar historias y temas que explicaran el sur de California y Estados Unidos a los latinoamericanos que llegaban en número creciente a la región tras la flexibilización de las leyes de inmigración en 1965.

“Empezó a pensar en el diario no sólo como un periódico, sino como un foco de atención sobre la comunidad en sí misma”, dijo José Ignacio Lozano, quien empezó a trabajar en la imprenta desde sus tiempos en la escuela y acabó dejando la universidad para trabajar junto a su padre de tiempo completo después de que Lozano le dijera que la mejor forma de impactar a los latinos era “dirigiendo este periódico”.

Sus intereses filantrópicos incluían a los Boy Scouts, las becas universitarias de su *alma mater* y el mundo del teatro; mientras formaba parte de la junta directiva del South Coast Repertory, Lozano impulsó con éxito el Proyecto de Dramaturgos Hispanos para ayudar a los escritores latinos a desarrollar obras, un programa innovador que fue

el primero de este tipo en Estados Unidos.

Para cuando Lozano dejó de ser editor, en 1986, la circulación de La Opinión había aumentado a 70.000 ejemplares. Permaneció en el consejo de administración del periódico durante algunos años más, y en 1990 diseñó una sociedad al 50% con la empresa matriz de Los Ángeles Times que permitió a su familia mantener la supervisión editorial.

Aunque tras su jubilación ya no estuvo involucrado en la vida cotidiana del periódico, el ejemplo de Lozano de abogar por los latinos a través de la información siempre fue importante para el personal y la dirección del diario.

Gustavo Arellano, "Ignacio E. Lozano Jr., editor de La Opinión durante muchos años, fallece a los 96 años". *Los Ángeles Times* (31 de diciembre de 2023) (fragmento adaptado).

- 10.- ¿En qué año Ignacio E. Lozano Jr. dejó el cargo de editor y se lo cedió a su hijo José Ignacio?
- A) 1948
 - B) 1953
 - C) 1976
 - D) 1986
- 11.- ¿En qué año empezó a circular La Opinión en Los Ángeles?
- A) 1926
 - B) 1930
 - C) 1943
 - D) 1949

- 12.- ¿Qué presidente nombró a Lozano asesor del Departamento de Estado de Estados Unidos?
- A) Gerald Ford
 - B) Richard Nixon
 - C) Ronald Reagan
 - D) Lyndon Johnson
- 13.- ¿Cuál es una evidencia del crecimiento y aceptación que logró La Opinión en cabeza de Ignacio Lozano Jr.?
- A) La inclusión de Lozano como asesor en importantes consejos culturales.
 - B) El impulso de proyectos que apoyan a escritores latinos y la cultura hispana.
 - C) El incremento de la circulación del periódico de 12.000 a 70.000 ejemplares.
 - D) La ampliación de cobertura a temas locales relevantes para la comunidad latina.
- 14.- ¿Qué se puede inferir a partir del temor inicial de Lozano Jr. sobre el futuro de La Opinión?
- A) Que desconocía el mercado de periódicos.
 - B) Que se preocupaba por la asimilación cultural.
 - C) Que subestimaba la cantidad de mexicoamericanos.
 - D) Que dudaba de la relevancia del español en el futuro.

- 15.- ¿A qué se refiere Lozano Jr. al decir, en 1976, que La Opinión ya no era un periódico mexicano publicado en Los Ángeles, “sino un periódico estadounidense que casualmente se publica en español”?
- A) A que el periódico se orientaba al público estadounidense que hablaba y leía fluidamente en español.
 - B) A que el periódico había dejado de informar sobre México para enfocarse en noticias de Estados Unidos.
 - C) A que el periódico había perdido su identidad cultural mexicana y se había convertido en un medio estadounidense.
 - D) A que el periódico estaba tratando de ayudar a los mexicoamericanos que buscaban asimilar la cultura norteamericana.
- 16.- ¿Qué sugiere la declaración de Antonia Hernández sobre Lozano?
- A) Que su éxito económico era beneficioso para los hispanos.
 - B) Que gozaba del reconocimiento de sus colegas mexicanos.
 - C) Que mantenía un compromiso genuino con su audiencia.
 - D) Que era desconocido por fuera de la comunidad latina.
- 17.- Con respecto a Lozano Jr., ¿qué función cumple la mención de altos funcionarios del Gobierno?
- A) Resaltar su habilidad para la diplomacia.
 - B) Subrayar su interés en la política internacional.
 - C) Demostrar su influencia más allá del ámbito periodístico.
 - D) Evidenciar su participación activa en asuntos gubernamentales.
- 18.- Con base en la información del texto, ¿cómo se puede describir la visión del periodismo que tenía Lozano Jr.?
- A) Como una manera de impulsar ideas innovadoras.
 - B) Como una herramienta favorable para la cohesión social.
 - C) Como una oportunidad para promover intereses particulares.
 - D) Como una palanca para el ascenso económico de los inmigrantes.

19.- ¿Cuál es el propósito comunicativo del texto?

- A) Honrar la memoria de Lozano Jr. tras su fallecimiento.
- B) Analizar el impacto de la migración en la prensa de Los Ángeles.
- C) Exponer la trayectoria de Lozano Jr. al frente del diario La Opinión.
- D) Demostrar la importancia del periodismo en español en Estados Unidos.

Texto 3

Punto de vista



Imaginemos «Tristeza», el cuento de Chéjov, en primera persona. Un anciano explicándonos que su hijo acaba de morir. Nos sentiríamos turbados, incómodos, incluso aburridos. La voz imparcial de Chéjov, sin embargo, imbuye a ese hombre de dignidad. Absorbemos la compasión del autor por él, y nos conmueve en lo más hondo.

Quiero decir que si les presentara así a la mujer sobre la que estoy escribiendo. . .

«Soy una mujer de cincuenta y tantos años, soltera. Trabajo en la consulta de un médico. Vuelvo a casa en autobús. Los sábados voy a la lavandería y luego hago la compra, recojo el periódico del domingo y me voy a casa», me dirían: eh, no me agobies.

En cambio, mi historia se abre con: «Cada sábado, después de la lavandería y el supermercado, Henrietta compraba el periódico del domingo». Ustedes escucharán todos los detalles compulsivos, obsesivos y aburridos de la vida de esta mujer solo porque está escrita en tercera persona. Caramba, pensarán, si el narrador cree que hay algo en esta patética criatura sobre lo que merezca la pena escribir, será que lo hay. Seguiré leyendo a ver qué pasa.

En realidad no pasa nada. La historia, de hecho, ni siquiera está escrita todavía. Sin embargo, aspiro a que, a fuerza de minuciosidad en el detalle, esta mujer les resulte tan creíble que no puedan evitar compadecerla.

La mayoría de los escritores utilizan accesorios y decorados de su propia vida. Por ejemplo, mi Henrietta toma cada noche una cena frugal en un mantelito, con exquisitos cubiertos macizos italianos de acero inoxidable. Un detalle curioso, que podría parecer contradictorio en esta mujer que recorta los vales de descuento de los rollos de papel de cocina, pero capta la atención del lector. O al menos espero que así sea.

Creo que no daré ninguna explicación en el relato. A mí, sin ir más lejos, me gusta comer con ese tipo de cubiertos elegantes. El año pasado encargué un juego para seis comensales del catálogo navideño del Museo de Arte Moderno.

Henrietta come con sus preciosos cubiertos y bebe vino de Calistoga en copa. Toma ensalada en un cuenco de madera y calienta una comida precocinada en un plato llano. Mientras cena, lee la sección «Cosas de este mundo», en la que todos los artículos parecen escritos por la misma persona.

Henrietta espera el lunes con impaciencia. Está enamorada del doctor B., el nefrólogo. Muchas enfermeras/secretarias están enamoradas de «sus» doctores.

El doctor B. está inspirado en el nefrólogo para el que trabajé durante un tiempo. No estaba enamorada de él, ni mucho menos. Era un hombre tan detestable que sin duda me recordó cómo degeneran las aventuras amorosas, a veces.

Shirley, mi predecesora, sí que estaba enamorada de él. Me enseñó todos los regalos de cumpleaños que le había hecho. La maceta con la hiedra y la pequeña bicicleta de bronce. El espejo con el koala esmerilado. El estuche estilográfico. Me contó que al doctor le encantaron todos los regalos salvo el sillín de piel de borrego. Se lo tuvo que cambiar por unos guantes de ciclista.

En mi relato el doctor B. se burla de Henrietta cuando le regala el sillín, es sarcástico y cruel con ella, como sin duda podía ser en realidad. Ese sería el punto álgido de la historia, de hecho, cuando Henrietta se da cuenta del desprecio que siente por ella, de qué patético es su amor.

Todos los fines de semana, Shirley cargaba con la ropa sucia y se la llevaba a casa en autobús, y no solo la lavaba, sino que además la almidonaba y la planchaba. En eso anda ahora mi Henrietta. . . planchando en domingo, después de limpiar su apartamento.

Cada domingo, Henrietta lee las páginas rosas. Primero el horóscopo, siempre en la página 16. Normalmente los astros le traen a Henrietta noticias picantes. “Luna llena, sexy Escorpio, ¡y ya sabes qué significa! ¡Prepárate para que surja la chispa!”.

Los domingos, después de limpiar y planchar, Henrietta prepara algo especial para cenar. Capón al horno. Guisantes a la crema. Una chocolatina de postre.

Después de lavar los platos, ve «60 Minutos». No es que le interese especialmente el programa. Le gustan los presentadores y tertulianos. Diana Sawyer, siempre distinguida y guapa, y los hombres, todos tan serios, fiables e implicados en los temas a debate. A Henrietta le gusta cómo mueven la cabeza con gesto taciturno, o sonrían cuando hay una situación divertida.

Me está costando mucho escribir sobre el domingo. Plasmar la larga sensación de vacío de los domingos.

O cómo describir que Henrietta se muere de ganas de que sea lunes por la mañana. El clic, clic, clic de los pedales de la bicicleta del doctor y el chasquido de la llave cuando se encierra en el despacho a ponerse su traje azul.

—¿Ha disfrutado del fin de semana? —le pregunta Henrietta.

Él nunca contesta. Nunca dice hola o adiós.

Cuando el doctor se marcha y sale con la bicicleta, ella le aguanta la puerta.

—¡Adiós! ¡Que se divierta! —dice sonriendo.

—¿Que me divierta? Por el amor de Dios, déjese de tonterías.

Aun así, por desagradable que sea con ella, Henrietta cree que existe un vínculo entre los dos.

Antes de irse a dormir el domingo, Henrietta se da un baño, mimándose con perlas perfumadas de aroma floral. Luego ve las noticias mientras se esparce la crema por la cara y las manos. Ha puesto agua para el té.

Se estira en la cama a tomar una infusión relajante. Apaga el televisor mientras toma la infusión, escuchando los coches que entran y salen de la gasolinera al otro lado de la calle. De vez en cuando un coche se para con un frenazo junto a la cabina telefónica. Después la puerta se cierra de golpe y el coche arranca y se aleja.

Oye un coche que se acerca despacio hacia los teléfonos. Henrietta apaga la luz y levanta la persiana junto a su cama, apenas una rendija. La ventana está empañada. El hombre que habla por teléfono sujeta el auricular con la barbilla. Se pasa un pañuelo por la frente. Me apoyo en la repisa fría de la ventana y le observo. Escribo una palabra en el vidrio empañado. ¿Qué? ¿Mi nombre? ¿El de un hombre? ¿Henrietta? ¿Amor? Sea cual sea, la borro antes de que nadie la vea.

Lucia Berlin, "Punto de vista". *Manual para mujeres de la limpieza* (1977). Trad. Eugenia Vázquez Nacarino. Bogotá: Penguin Random House (2020), pp. 75-78 (fragmento adaptado).

20.- Según el texto, ¿por qué el lector seguirá leyendo si se presenta a la protagonista en tercera persona?

- A) Porque la rutina de la protagonista se muestra como algo intrigante y lleno de misterio.
- B) Porque el interés del narrador sugiere que hay algo valioso en la vida de la protagonista.
- C) Porque el relato de la protagonista se presenta de manera más dinámica y emocionante.
- D) Porque la tercera persona da una perspectiva más completa de la vida de la protagonista.

21.- ¿Qué hace Henrietta cada noche?

- A) Lee el horóscopo.
- B) Mira por la ventana.
- C) Come una cena frugal.
- D) Toma una infusión relajante.

22.- ¿Cuál es el punto álgido de la historia que está escribiendo la narradora?

- A) Cuando Henrietta se da cuenta de que el doctor B. la desprecia.
- B) Cuando el doctor B. pide reemplazar el sillín por unos guantes.
- C) Cuando Shirley le muestra los regalos de cumpleaños a la narradora.
- D) Cuando el hombre que habla por teléfono en la calle suelta el auricular.

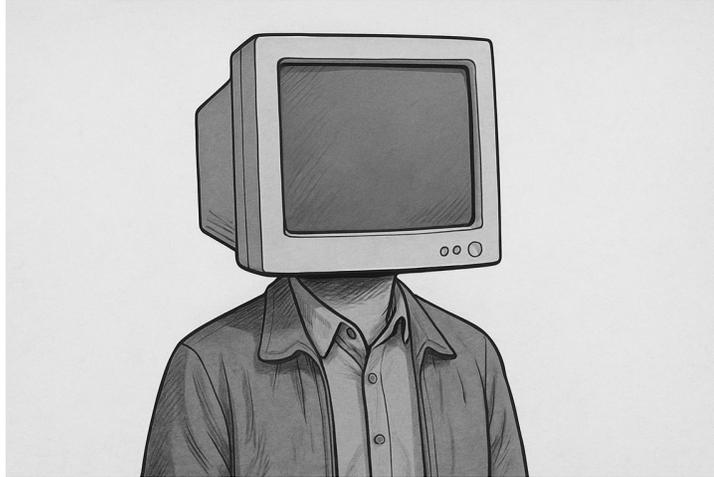
- 23.- ¿Qué espera Henrietta con ansias cada semana?
- A) El domingo para descansar y ver televisión.
 - B) El sábado para hacer sus quehaceres.
 - C) El viernes para salir con amigos.
 - D) El lunes para ver al doctor B.
- 24.- ¿Cómo contribuye el ejemplo del cuento «Tristeza» de Chéjov a la narración?
- A) Anticipa una característica de la trama.
 - B) Ilustra el poder de la narración impersonal.
 - C) Destaca una diferencia en el estilo narrativo.
 - D) Enfatiza el desinterés por las historias tristes.
- 25.- ¿Qué propósito cumple la mención de los cubiertos de acero inoxidable en relación con la historia?
- A) Contrastar las elecciones económicas de la protagonista.
 - B) Subrayar una contradicción en el carácter de la protagonista.
 - C) Insinuar una aspiración oculta por una vida de lujo de la protagonista.
 - D) Resaltar la importancia de la cena como ritual diario de la protagonista.
- 26.- ¿Qué opción presenta una síntesis del relato leído?
- A) Una reflexión sobre la importancia de los detalles en la vida cotidiana y cómo estos pueden transformar la percepción de lo ordinario en extraordinario.
 - B) Una historia de amor no correspondido entre Henrietta y el doctor B., destacando cómo la narrativa en tercera persona enriquece el relato sobre lo cotidiano.
 - C) Una comparación entre una historia conocida y la historia no escrita de Henrietta, ilustrando el efecto del punto de vista narrativo en la empatía del lector.
 - D) Una representación del aburrimiento que produce la rutina y cómo este puede ser un catalizador para la creatividad y el autoconocimiento en la vida de la autora.

27.- En relación con la forma en que está escrito el texto, ¿cuál de las siguientes características dificulta su comprensión?

- A) El uso frecuente de metáforas y símiles complejos, que exigen una interpretación cuidadosa por parte del lector.
- B) La detallada descripción de la vida cotidiana de Henrietta, que podría parecer irrelevante para la trama principal.
- C) La mezcla de reflexiones sobre la escritura y detalles de la vida de los personajes, que pueden complejizar el hilo de la narración.
- D) La presencia de diálogos indirectos y falta de marcas claras de quién habla, que confunden al lector sobre la fuente de la información.

Texto 4

Nuestro cerebro no es como una computadora



Cuando el pensamiento está vivo, cuando innovamos, cuando hablamos de lo importante, hablamos con metáforas. Si el entendimiento quiere avanzar, necesita de ellas. Es inevitable. Para hablar de una silla, no las necesitamos; para hablar del amor, del tiempo o del pensamiento abstracto, son indispensables. Las cosas importantes de la vida están cargadas de metáforas. El tiempo es un río (que transcurre), el amor un viaje (con encrucijadas), las ideas son comida (que hay que digerir o asimilar). Y, sin embargo, cuando se inventó la silla, hizo falta una metáfora para nombrarla. Cuando se está inmerso en lo más abstracto, la metáfora es la luz que permite aclarar las cosas. Si el científico quiere comprender su propio trabajo, debe ser capaz de convertir lo extraño en familiar, lo desconocido en íntimo. Hacer sitio a lo nuevo entre el resto de las cosas (ya conocidas, ya literales). Y para ello necesita de la metáfora, que permite ver una cosa en términos de otra. Los que creen que la metáfora es una cuestión decorativa, más propia de poetas que de científicos, nunca han innovado. Viven en el disco rayado de lo literal. La metáfora abre camino en las selvas desconocidas del pensamiento.

La metáfora dominante en las neurociencias es que el cerebro es una computadora. Y que la actividad mental surge del cerebro. Bajo este paradigma, un tanto mágico y dualista («software» y «hardware»), se realiza casi toda la investigación reciente. La materia gris sería el manantial del que brota el agua fluida del pensamiento o, mejor dicho, el cerebro convertiría (nadie sabe cómo) el agua de lo objetivo en el vino de la subjetividad. Una metáfora impugnada parcialmente por los casos de hidrocefalia, donde apenas habiendo cerebro, hay todavía pensamiento, incluso la posibilidad de una vida normal en algunos casos clínicos contrastados. Pensamiento del corazón, del hígado, de la piel o de la vejiga. En todo caso, nadie discute la importancia del cerebro

(nosotros tampoco), pero conviene no idolatrarlo.

En lugar de polemizar sobre la metáfora del cerebro como computadora, nos gustaría rescatar otras alternativas. Reorientar el foco de la atención. Hay otras metáforas, distintas a la que asocia el cerebro con una máquina, que se quedaron en el tintero.

Una de ellas se debe a Henri Bergson: el cerebro como el órgano de «atención a la vida», cuyo principal papel sería recibir, retrasar y canalizar, seleccionando «imágenes» en lugar de produciéndolas (el cerebro y el cuerpo serían también imágenes). Desde esta perspectiva, los cerebros se parecen más a receptores de radio, a antenas o cuevas resonantes. Su función sería sintonizar, que es el fundamento de la atención. Nada se crea en ellos; se va de más a menos, no de menos a más.

La otra metáfora se debe a William James, fundador de la psicología moderna. James creía que la actividad fundamental del cerebro no era la producción, sino la selección. El cerebro como velo o filtro. La idea tiene sus antecedentes en la antigua filosofía india y en Ralph Waldo Emerson, amigo del padre de James. Emerson dejó escrito: «Yacemos en el regazo de una inmensa inteligencia que nos hace receptores de su verdad y órganos de su actividad. Cuando percibimos la justicia, cuando percibimos la verdad, nosotros mismos no hacemos nada sino permitir que nos atraviesen sus rayos». La función del cerebro no sería producir, sino «dejar pasar». El cerebro no crearía el pensamiento, sino que lo filtraría. Aldous Huxley también lo consideraba una «válvula reductora».

El argumento de James es sencillo y esclarecedor. La mayoría de la gente cree que el pensamiento es «función» del cerebro. Esa dependencia no se discute. Pero no estamos obligados a pensar que esa función es «productiva», es decir, que la mente emerge del cerebro. Cuando decimos que el vapor es función de la tetera, la iluminación del circuito eléctrico o la energía hidráulica del salto de agua, entendemos esa función como productiva. Lo mismo se cree hoy que sucede con el cerebro, que engendra la conciencia en su interior, como engendra también colesteroles, creatina y ácido carbónico. Si el funcionamiento del cerebro se deteriora o muere, entonces la producción de conciencia cesa.

Sin embargo, es posible considerar esa función como «permisiva» o de transmisión. El cerebro no produciría entonces el pensamiento, sino que lo filtraría y transmitiría. El cerebro sería, según James, «una máscara provisional que refracta un pensamiento infinito, única realidad entre los millones de corrientes finitas de conciencia que conocemos como nuestros yo's privados». En ciertos momentos, debido a un traumatismo o una experiencia extática o psicodélica, el velo puede hacerse más tenue y permitir que el resplandor infinito inunde la mente individual, que se ve desbordada y ampliada por una impresión de totalidad.

La neurociencia dominante entiende de modo unilateral y dogmático la palabra «función». La ventaja de la opción de James es que ofrece una solución al «problema difícil de la conciencia». De hecho, lo desplaza. Pero nos ofrece un relato más rico e

interesante sobre el universo. James advierte que conciencia y cerebro son elementos completamente heterogéneos y que la producción de la primera por el segundo supone un milagro tan grande como si fuera creada de la nada o se generara de forma espontánea.

James y Bergson se acercan a la idea de la mente que encontramos en textos sagrados hindúes. La conciencia existe ya entre bastidores y el velo del cerebro (o quizá sería mejor decir del cuerpo en su totalidad, dados los recientes estudios sobre la importancia del corazón y el estómago en la cocreación de la experiencia humana) la matiza y restringe. Ese velo puede tener distintas rugosidades, diferentes espesores. La cultura mental puede hacerlo más o menos poroso, lograr que deje pasar más o menos luz. Ese umbral, claro está, es variable y depende de la circunstancia. Hay momentos de gran lucidez y momentos de extrema obcecación.

La teoría de la transmisión encaja mejor con fenómenos psíquicos anómalos como la telepatía, las curaciones instantáneas o las revelaciones. Experiencias en las que «nos barre una marea» y que explican la mente expandida que se suscita en ciertos estados de meditación o la emoción cósmica de saberse parte de la totalidad. Fenómenos a los que se puede llamar de «gravedad inversa» y que sintonizan con las teorías budistas sobre el inconsciente o con la visión del psicólogo Carl Jung. «Solamente tenemos que suponer la continuidad de nuestra mente con un mar madre, que ocasionalmente permite que unas olas excepcionales sobrepasen un dique».

La visión de Bergson y James permite un perspectivismo pluralista con el que simpatizamos. «Cada nueva mente trae consigo su propia edición del universo, su propia habitación para vivir, y estos espacios nunca están apiñados». Quizá sea el momento de reabrir líneas de investigación guiadas por la luz de estas otras metáforas.

Juan Arnau y Álex Gómez-Marín, "Nuestro cerebro no es como un ordenador".
El País (24 de junio de 2022) (fragmento adaptado).

- 28.- Desde la perspectiva de Henri Bergson, ¿a qué se parece más el cerebro?
- A) A un velo.
 - B) A una antena.
 - C) A un mar madre.
 - D) A una computadora.

- 29.- En el texto, ¿a quién corresponde el argumento de que el cerebro es “una máscara provisional que refracta un pensamiento infinito”?
- A) Carl Jung.
 - B) Henri Bergson.
 - C) William James.
 - D) Ralph Waldo Emerson.
- 30.- Según ciertos estudios recientes mencionados en la lectura, ¿qué órgano tiene vital importancia en la “cocreación de la experiencia humana”?
- A) La piel.
 - B) La vejiga.
 - C) El hígado.
 - D) El estómago.
- 31.- En relación con el texto, ¿cuál es el propósito del primer párrafo?
- A) Detallar el significado de las metáforas.
 - B) Describir el uso correcto de las metáforas.
 - C) Reflexionar sobre el valor de las metáforas.
 - D) Relatar algunas de las principales metáforas.
- 32.- ¿Qué se concluye de lo expuesto en el segundo párrafo?
- A) Que el razonamiento depende del volumen de materia gris.
 - B) Que la hidrocefalia es una condición que no se entiende bien.
 - C) Que el cerebro no es el único responsable de los pensamientos.
 - D) Que existe un consenso en darle al cerebro un lugar privilegiado.

33.- ¿Qué opción representa la idea principal del quinto párrafo?

- A) Según Ralph Waldo Emerson, el cerebro no crea el pensamiento.
- B) Aldous Huxley entendía que el cerebro era una «válvula reductora».
- C) William James creía que el cerebro se encargaba de la selección, no de la producción.
- D) Las ideas del cerebro como velo o filtro tienen sus raíces en la antigua filosofía india.

34.- ¿Cuál es el propósito comunicativo del texto?

- A) Instruir al público lector sobre teorías poco conocidas que explican la función del cerebro.
- B) Explicar la importancia que tienen las metáforas para entender el pensamiento abstracto.
- C) Criticar las investigaciones actuales que se centran en el cerebro como la fuente del pensamiento.
- D) Aclarar que la teoría sobre el cerebro y las computadoras solo explica parte de la actividad cerebral.

Texto 5

Sustituir el azúcar por edulcorante no es tan bueno para la salud como parece

«Sin azúcares añadidos» o «cero» suelen ser reclamos habituales en los refrescos. A pesar de no tener azúcar, siguen siendo dulces y, además, apenas aportan calorías. Parece la receta perfecta... o no.

A estas alturas, todos tenemos una idea de que los azúcares añadidos están relacionados negativamente con la salud. También los azúcares de los zumos y los «smoothies» (batidos).

Pero pocos estamos dispuestos a renunciar al sabor dulce de refrescos, galletas, pastelería, yogures o mermeladas. La industria lo sabe y por eso, cada vez más, utiliza edulcorantes. El de los edulcorantes es un negocio en alza. Su consumo ha aumentado en los últimos años y su presencia en productos también.

¿Cómo podemos saber si un producto lleva edulcorantes?

Podemos encontrar los edulcorantes en la lista de ingredientes. Pueden ser de dos tipos: intensivos o polialcoholes. Los primeros son mucho más dulces que el azúcar (poder edulcorante mucho mayor) y no aportan energía al producto.

Edulcorantes

Intensivos
Acesulfamo K
Aspartamo
Ciclamato
Glucósidos de esteviol (estevia)
Neohesperidina
Sacarina
Sucralosa
Polialcoholes
Eritritol
Isomalt
Maltitol
Sorbitol
Xilitol

Figura 1. Lista de edulcorantes. (Elaboración propia de la autora).

Los polialcoholes, por el contrario, sí aportan energía, aunque menos que el azúcar, y también tienen un poder edulcorante menor. Estos los podemos encontrar entre los primeros ingredientes del producto, mientras que los intensivos suelen estar en la cola.

Inicialmente, los edulcorantes se utilizaban de manera diferencial. Los polialcoholes, en productos donde el azúcar tiene un papel estructural, como pastelería, galletas, chocolate o turroneos sin azúcares añadidos. Los edulcorantes intensivos estaban

exclusivamente en bebidas.

Sin embargo, desde hace unos años se vienen utilizando ambos cada vez en más alimentos. Así, nos podemos encontrar chocolates y pastelería con los dos tipos de edulcorantes. Las bebidas siguen teniendo solo intensivos.

¿Existen diferencias entre los productos con azúcar y los que llevan edulcorantes?

Nuestro grupo de investigación ha publicado recientemente un artículo en el que comparamos la composición nutricional de productos con edulcorantes y sus originales con azúcares añadidos. Como era de esperar, la cantidad de azúcar disminuye mucho en los productos con edulcorantes. También lo hace la energía, aunque en proporción variable.

La sustitución total de los azúcares añadidos por edulcorantes en bebidas de zumos/frutas produce una gran reducción en la energía. Cuando esto sucede en los refrescos, la energía llega a ser cero.

Sin embargo, cuando los polialcoholes sustituyen al azúcar la reducción en la energía es mucho menor porque estos sí aportan calorías. Además, hay que añadir mucha cantidad para conseguir el mismo poder edulcorante que el producto con azúcar.

Algunos de nuestros resultados fueron sorprendentes. Encontramos que las galletas con edulcorantes tienen más fibra que las que llevan azúcar. Sin embargo, la grasa no disminuye y tampoco lo hace la cantidad de sal. La energía apenas se reduce un 8%, nada significativo desde el punto de vista nutricional.

En cuanto a los yogures, los que tienen edulcorantes tienen menos grasas y menos grasa saturada, sobre todo debido al uso de leche desnatada. Además, tienen una reducción importante en la energía.

Por lo tanto, parece que la sustitución de azúcar por edulcorantes va acompañada de una reformulación de algunos productos. Sin embargo, debemos tener en cuenta que la mejora no convierte a estos productos en saludables. Las galletas seguirán siendo no recomendables por su alta densidad calórica y contenido de grasa. Los yogures tampoco, precisamente por la presencia de esos edulcorantes.

Edulcorantes y salud

En general, los consumidores tienen una percepción negativa de los edulcorantes, sobre todo de los intensivos. No es de extrañar, puesto que los efectos de los edulcorantes sobre la salud aún son un tema controvertido.

Se ha relacionado el consumo de edulcorantes intensivos con hipertensión, diabetes

tipo 2 y enfermedad cardiovascular. También con síndrome metabólico, resistencia a la insulina y modificaciones en la microbiota intestinal. Incluso sus efectos sobre el peso corporal son contradictorios.

De hecho, algunas instituciones públicas internacionales no recomiendan el uso de edulcorantes. Es el caso de la Organización Mundial de la Salud, la Organización Panamericana de la Salud e incluso el Departamento de Agricultura de Estados Unidos.

Además, en algunos países, las bebidas con edulcorantes tienen un impuesto disuasorio, al igual que las azucaradas.

Llamando la atención

Si los consumidores tienen una idea negativa de los edulcorantes, ¿por qué su uso sigue en aumento? Hay varias explicaciones a esta aparente paradoja.

- Una es que la presencia de edulcorantes no se anuncia en letra grande, sino en pequeña, al lado de la denominación del producto (es obligatorio). De esta forma, pasan inadvertidos fácilmente.
- Otra razón es que una parte importante de los productos con azúcares añadidos también llevan edulcorantes. Esto rompe los esquemas del consumidor, acostumbrado a la presencia de los unos o los otros, pero no de ambos a la vez. De hecho, las versiones «originales» con azúcar de muchos refrescos también llevan edulcorantes. De esta manera, incluso quien elija tomar azúcares añadidos está tomando también edulcorantes sin ser consciente.
- Hay una tercera razón. Los productos con edulcorantes se suelen anunciar como «sin azúcares añadidos», «light» o «cero». Estos reclamos, denominados declaraciones nutricionales, funcionan muy bien porque el consumidor percibe que el producto es más saludable de lo que realmente es. De hecho, los productos con edulcorantes utilizan más declaraciones nutricionales y de salud que el resto.

En conclusión, los azúcares añadidos o los edulcorantes no son recomendables. Además, debemos desterrar la idea de que los productos con edulcorantes aportan menos energía, porque depende del tipo de alimento.

La mejor opción para cuidar nuestra salud es acostumbrar nuestro paladar a alimentos con menor dulzor de manera progresiva.

Ana Belén Roperó Lara, "Sustituir el azúcar por edulcorante no es tan bueno para la salud como parece". *The Conversation España* (11 de julio de 2022) (fragmento adaptado)

- 35.- Según el texto, ¿qué se agrega de manera exclusiva a las bebidas?
- A) Calorías.
 - B) Azúcares.
 - C) Edulcorantes intensivos.
 - D) Edulcorantes polialcoholes.
- 36.- Según la investigación a la que se refiere la autora en la sección “¿Existen diferencias entre los productos con azúcar y los que llevan edulcorantes?”, ¿qué ingrediente se encontró en mayor cantidad en las galletas con edulcorante que en las galletas con azúcar?
- A) Sal
 - B) Fibra
 - C) Grasa
 - D) Leche
- 37.- ¿Cuál de las siguientes opciones corresponde a un tipo de edulcorante intensivo?
- A) Xilitol
 - B) Isomalt
 - C) Maltitol
 - D) Sacarina

- 38.- ¿Cuál de los siguientes enunciados sintetiza el contenido del último párrafo de la sección “¿Existen diferencias entre los productos con azúcar y los que llevan edulcorantes?”?
- A) Los productos que han sido adaptados con edulcorantes o reformulados pueden ser perjudiciales para la salud.
 - B) Las galletas y los yogures no son recomendables para el consumo, por los edulcorantes y una alta densidad calórica.
 - C) Además de sustituir el azúcar por edulcorantes, en algunos alimentos también se hacen reformulaciones para mejorar el sabor.
 - D) Añadir edulcorantes suele implicar reformular productos, pero, como en las galletas y los yogures, esto no los hace más saludables.
- 39.- En la sección “Edulcorantes y salud”, ¿cuál es el propósito de mencionar la Organización Mundial de la Salud?
- A) Demostrar los perjuicios causados por los edulcorantes.
 - B) Persuadir al público de evitar una dieta rica en edulcorantes.
 - C) Acudir a una figura de autoridad que desaprueba los edulcorantes.
 - D) Dar cuenta del debate sobre los beneficios de consumir edulcorantes.
- 40.- ¿Qué opción representa la idea principal del cuarto párrafo de la sección “Llamando la atención”?
- A) El uso de edulcorantes permite que los productos sean percibidos como más saludables que el resto.
 - B) Los productos que se anuncian con afirmaciones como “sin azúcares añadidos” funcionan muy bien.
 - C) Las declaraciones nutricionales hacen que los consumidores perciban como más saludables productos que no lo son.
 - D) La presencia de edulcorantes suele anunciarse en las etiquetas como “sin azúcares añadidos”, “light” o “cero”.

41.- ¿Qué función cumple la figura 1 dentro del texto?

- A) Facilitar la retención de la información de la tabla.
- B) Romper con el diseño estandarizado de los párrafos.
- C) Organizar la información sobre los tipos de edulcorantes.
- D) Llamar la atención sobre la clasificación de los edulcorantes.

42.- ¿Cuál es el propósito comunicativo del texto?

- A) Promover parámetros científicos para evaluar los productos alimenticios.
- B) Disputar el mito de que los edulcorantes son más saludables que el azúcar.
- C) Denunciar a los fabricantes de productos edulcorados por engañar al consumidor.
- D) Instruir a las personas para determinar si los productos que consumen son saludables.

Texto 6

¿Sería posible mejorar las capacidades cognitivas de los chimpancés?

El transhumanismo es una doctrina filosófico-científica que pretende extender los límites y capacidades de la especie humana mediante la tecnología. Una rama paralela, poco explorada, consistiría en hacer lo mismo con la especie más cercana a nosotros: estaríamos hablando de «transchimpancéismo».

Hablamos, en realidad, de dos especies: el chimpancé («Pan troglodytes») y el chimpancé pigmeo («Pan paniscus»). Se separaron hace menos de un millón de años, y de nosotros hace unos siete millones (la fecha está sujeta a discusión).

Ambas especies tienen un aspecto similar, pero difieren bastante en su conducta. Sus características cognitivas han sido muy estudiadas: son capaces de reconocerse en un espejo, resuelven problemas bastante difíciles y son capaces de adquirir un manejo notable del lenguaje, aunque muy lejos del que tienen los humanos. Muy probablemente tienen también la capacidad de viajar mentalmente en el tiempo y lo que los científicos denominan «teoría de la mente»: el imaginarse las cosas desde el punto de vista de otro individuo, aunque estas dos cuestiones son bastante controvertidas.

Ahora que sabemos todo esto podríamos hacernos dos preguntas interesantes:

1. ¿Cómo podríamos mejorar las capacidades cognitivas de los chimpancés?
2. En el caso de que esto fuera posible, ¿sería éticamente correcto hacerlo?



Los genomas de chimpancés y humanos han sido cuidadosamente comparados y sabemos que la mayoría de las proteínas tienen una similitud aproximada del 98%. Probablemente se ha dado demasiada importancia a este dato, ya que cambios pequeños en el genoma pueden dar lugar a grandes diferencias en el fenotipo, es decir, en la forma en que se manifiestan las características genéticas en el cuerpo y el comportamiento de un organismo.

Una aproximación posible consistiría en elegir un número pequeño de genes humanos que sean prometedores e introducirlos en el chimpancé. Idealmente, serían genes que hayan divergido mucho entre ambos, y en los que estas diferencias se deban a la selección natural. Eso puede determinarse por métodos bioinformáticos, que son herramientas y técnicas utilizadas para analizar y comprender grandes cantidades de datos biológicos, como el ADN.

La inserción de estos genes candidatos en el genoma del chimpancé permitiría evaluar su papel en el proceso de humanización. La estrategia es algo simplista, ya que las diferencias entre ambas especies podrían deberse a otras causas. Por ejemplo, podrían ser causadas no solo por los genes que crean proteínas, sino también por aquellos que producen ARN regulador, que son moléculas que ayudan a controlar y ajustar la expresión de otros genes; hay algunos indicios de ello. Otra posibilidad es que nosotros, los humanos, hayamos perdido algunos genes que los chimpancés aún conservan, lo que también contribuiría a las diferencias entre nuestras especies.

Hasta la fecha no se ha modificado genéticamente a ninguna estas especies, pero la técnica es aplicable a cualquier mamífero.

Entonces, ¿qué genes podríamos editar?

El lenguaje (humano o no)

El primero en mi lista sería FOXP2, que ha sido llamado (erróneamente) el gen del lenguaje. Se identificó en una familia inglesa en la que varios de sus miembros padecían una incapacidad específica del habla sin tener afectados otros aspectos de la cognición. Tras muchos años de trabajo, los investigadores relacionaron esta enfermedad genética con una mutación en FOXP2.

Este gen existe en todos los vertebrados y su secuencia proteica está muy conservada; esto significa que la secuencia de aminoácidos ha cambiado muy poco a lo largo del tiempo en diferentes especies, lo cual suele indicar su importancia para funciones biológicas clave. Lo curioso es que entre el chimpancé y el ratón solo existe una diferencia en la secuencia de las proteínas, mientras que entre la versión humana y la del chimpancé hay dos. Esto sucede a pesar de que el tiempo de separación entre especies es mucho menor en este último caso.

Más interesante aún es que FOXP2 está involucrado en la capacidad de ecolocación de

los murciélagos y en el canto de las aves. Los ratones con una copia mutada del gen no son capaces de emitir las vocalizaciones ultrasónicas que constituyen las llamadas de auxilio características de esta especie. Se sabe que FOXP2 es un gen maestro que influye en la expresión de otros muchos genes, por lo que tiene múltiples funciones y está implicado en el desarrollo del cerebro. No es solo un gen del lenguaje, pero tiene un papel esencial para acciones que requieren una coordinación de movimiento muy fina, como el habla humana y el canto de los pájaros.

El tamaño del cerebro

El segundo gen sería MCPH1, cuya mutación es una de las causas de la microcefalia, una enfermedad hereditaria caracterizada por un cerebro de tamaño mucho menor que el normal y, frecuentemente, por un retraso mental considerable.

La función de este gen está relacionada con la simetría de las células después de la mitosis, que es el proceso mediante el cual una célula se divide para formar dos células hijas idénticas, un paso crítico para el crecimiento y la reparación de los tejidos en los organismos. Por razones que aún no están claras, el gen también tiene un papel en determinar el tamaño del cerebro. La expansión de este órgano en el linaje humano, que ocurrió hace unos dos millones de años, parece estar relacionada con cambios en la evolución de este gen.

Lo cierto es que MCPH1 ha sido introducido en macacos y los autores reportaron un cierto aumento de las capacidades mentales de los monos genéticamente transformados. Sin embargo, la técnica empleada no permitía reemplazar la copia del gen del macaco por la humana, sino que introducía un cierto número de copias extra de la humana sin eliminar la original. Por tanto, se trata de un experimento un tanto crudo, aunque prometedor.

¿Cómo sería la vida de este chimpancé hipotético, capaz de hablar, pero sin poder integrarse en la sociedad de los humanos? ¿Tal vez se parecería a la del superdotado y amargado César, el protagonista de la película «El origen del planeta de los simios»?

Quizá no sea una buena idea intentarlo.

Pablo Rodríguez Palenzuela, “¿Sería posible mejorar las capacidades cognitivas de los chimpancés?”. *The Conversation España* (6 de octubre de 2022) (fragmento adaptado).

- 43.- Según el texto, ¿qué condición de salud está relacionada con una mutación en el gen MCPH1?
- A) Hemofilia.
 - B) Daltonismo.
 - C) Microcefalia.
 - D) Atrofia muscular.
- 44.- Según el texto, ¿qué sugiere la alta conservación en la secuencia proteica de un gen a lo largo de diferentes especies?
- A) Que el gen cumple una función particular para el ser humano.
 - B) Que el gen se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo.
 - C) Que el gen tiene un rol valioso en funciones biológicas importantes.
 - D) Que el gen desempeña una función limitada en el desarrollo cerebral.
- 45.- ¿Hace cuántos años aproximadamente, según señala el texto, los humanos se separaron de los chimpancés?
- A) Menos de un millón de años.
 - B) Un millón de años.
 - C) Dos millones de años.
 - D) Siete millones de años.
- 46.- ¿Cuál de las siguientes afirmaciones define mejor el concepto de “transchimpanceísmo” de acuerdo con el texto?
- A) Una teoría para evaluar las diferencias cognitivas entre dos especies relacionadas: el chimpancé y el chimpancé pigmeo.
 - B) Una doctrina filosófica y científica enfocada en expandir las capacidades de los chimpancés a través de la tecnología.
 - C) Una técnica para modificar genéticamente a los chimpancés con el fin de que se comuniquen más como los humanos.
 - D) Una práctica para enseñar a los chimpancés ciertas habilidades humanas básicas, como el uso de herramientas.

- 47.- ¿Qué función cumple la mención del gen FOXP2 en el contexto de la lectura?
- A) Ejemplificar cómo un cambio pequeño en el genoma puede tener un gran impacto en la evolución de las especies.
 - B) Plantear un debate ético sobre las implicaciones de modificar genéticamente a los chimpancés para mejorar su lenguaje.
 - C) Subrayar la importancia de la genética en las diferencias en capacidades cognitivas entre los chimpancés y los humanos.
 - D) Destacar un gen opcionado para la modificación genética con el fin de mejorar las capacidades cognitivas de los chimpancés.
- 48.- ¿A partir de qué criterio se organiza la información entregada por el texto?
- A) Del orden cronológico de los experimentos que se han realizado.
 - B) Del grado de similitud genética entre los chimpancés y los humanos.
 - C) De la complejidad técnica de las modificaciones genéticas propuestas.
 - D) De la relevancia de ciertos genes para mejorar las capacidades cognitivas.
- 49.- ¿Cuál es la postura del autor sobre la implementación del “transchimpanceísmo”?
- A) Cautelosa, pues resalta los riesgos y las incógnitas que presenta la alteración genética en ciertas especies.
 - B) Exploratoria, pues analiza las posibilidades y retos de extender los avances genéticos más allá de los humanos.
 - C) Preventiva, pues advierte sobre las dificultades morales y los impactos potenciales en el bienestar de otras especies.
 - D) Escéptica, pues cuestiona la moralidad y duda de la factibilidad de incrementar las capacidades cognitivas con tecnología.
- 50.- ¿Qué elemento del texto dificulta la lectura?
- A) La ausencia de ejemplos que ilustren los conceptos genéticos.
 - B) La utilización frecuente de terminología propia de la disciplina.
 - C) La mención de experimentos genéticos sin resultados concluyentes.
 - D) La falta de una estructura clara que guíe al lector a través del argumento.

51.- ¿Cuál de las siguientes citas del texto demuestra mejor una posición de autoridad frente al tema?

- A) “Una rama paralela, poco explorada, consistiría en hacer lo mismo con la especie más cercana a nosotros: estaríamos hablando de «transchimpanceísmo»”.
- B) “Los genomas de chimpancés y humanos han sido cuidadosamente comparados y sabemos que la mayoría de las proteínas tienen una similitud aproximada del 98 %”.
- C) “El primero en mi lista sería FOXP2, que ha sido llamado (erróneamente) el gen del lenguaje”.
- D) “Lo cierto es que MCPH1 ha sido introducido en macacos y los autores reportaron un cierto aumento de las capacidades mentales de los monos genéticamente transformados”.

Texto 7

Sobre el concepto abstracto de “vida cotidiana”

Para reproducir la sociedad es necesario que los hombres particulares se reproduzcan a sí mismos como hombres particulares. La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social.

Ninguna sociedad puede existir sin que el hombre particular se reproduzca, así como nadie puede existir sin reproducirse simplemente. Por consiguiente, en toda sociedad hay una vida cotidiana y todo hombre, sea cual sea su lugar ocupado en la división social del trabajo[1], tiene una vida cotidiana. Sin embargo, esto no quiere decir de ningún modo que el contenido y la estructura de la vida cotidiana sean idénticos en toda sociedad y para toda persona. La reproducción del particular es reproducción del hombre concreto, es decir, el hombre que en una determinada sociedad ocupa un lugar determinado en la división social del trabajo. Para la reproducción de un esclavo le son necesarias actividades distintas de las necesarias a un ciudadano de la polis, a un pastor o a un obrero de la metrópoli. Todos necesitan dormir, pero ninguno duerme en las mismas circunstancias y por un mismo periodo de tiempo; todo tienen necesidad de alimentarse, pero no en la misma cantidad y del mismo modo. Cada uno —considerando el hombre particular en la media de la sociedad— debe además reproducir la especie, es decir, traer hijos al mundo. Los hombres, por consiguiente, tienen en común entre ellos actividades que —haciendo abstracción de su contenido concreto— son comunes a las de los animales. Y se trata de las actividades que sirven para conservar el hombre en cuanto ente natural.

De estos ejemplos se desprende ya con claridad de qué modo la conservación del particular, incluso la más elemental —natural—, es en lo concreto un hecho social. En efecto, hasta en las sociedades más primitivas la conservación del particular requiere un gran número de actividades muy diversas. ¿Por qué?

Hemos empezado afirmando que los particulares solo pueden reproducir la sociedad si se reproducen en cuanto particulares. Sin embargo, la reproducción de la sociedad no tiene lugar automáticamente a través de la autorreproducción del particular (como sucede, por el contrario, en las especies animales, que se reproducen automáticamente con la reproducción de los animales particulares). El hombre solo puede reproducirse en la medida en que desarrolla una función en la sociedad: la autorreproducción es, por consiguiente, un momento de la reproducción de la sociedad. Por lo tanto, la vida cotidiana de los hombres nos proporciona, al nivel de los individuos particulares y en términos muy generales, una imagen de la reproducción de la sociedad respectiva, de los estratos de esta sociedad. Nos proporciona, por una parte, una imagen de la

socialización de la naturaleza y, por otra, el grado y el modo de su humanización.

Sostenemos que la vida cotidiana es la reproducción del hombre particular. Pero ¿qué significa que el particular “se reproduce”?

Todo hombre al nacer se encuentra en un mundo ya existente, independientemente de él. Este mundo se le presenta ya “construido” y aquí él debe conservarse y dar prueba de capacidad vital. El particular nace en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas. Ante todo debe aprender a “usar” las cosas, apropiarse de los sistemas de usos y de los sistemas de expectativas, esto es, debe conservarse exactamente en el modo necesario y posible en una época determinada en el ámbito de un estrato social dado. Por consiguiente, la reproducción del hombre particular es siempre reproducción de un hombre histórico, de un particular en un mundo concreto.

Para reproducirse en su singularidad, un indio de América debía obligatoriamente aprender a reconocer las huellas; en caso contrario le esperaba la muerte. El hombre moderno corre el riesgo de sufrir accidentes incluso mortales si no aprende a atravesar la carretera. Un conde puede reproducirse como particular sin haber aprendido a vestirse por sí mismo; un campesino, si quiere sobrevivir, debe necesariamente aprender a hacerlo. Sin embargo, por diferentes que puedan ser las cosas concretas y los sistemas concretos de usos, en líneas generales se puede decir que es necesario saber “usar” las cosas e instituciones del mundo en el que se nace.

La apropiación de las cosas, de los sistemas de usos y de instituciones no se lleva a cabo de una vez por todas, ni concluye cuando el particular llega a ser adulto; o mejor, cuanto más desarrollada y compleja es la sociedad tanto menos está concluida. En épocas estáticas y en las comunidades naturales (por ejemplo, en una comunidad de siervos de la gleba de la Alta Edad Media), una vez alcanzada la edad adulta, se estaba ya en posesión del mínimo de la vida cotidiana. Lo que seguía era solo una acumulación de experiencias de vida, en el campo del trabajo o de la comunicación, pero ya no era puesta en duda la capacidad de reproducirse por parte de los particulares.

Cuanto más dinámica es la sociedad, cuanto más casual es la relación del particular con el ambiente en que se encuentra al nacer tanto más está obligado el hombre a poner continuamente a prueba su capacidad vital, y esto para toda la vida, tanto menos puede darse por acabada la apropiación del mundo con la mayor edad. El particular, cuando cambia de ambiente, de puesto de trabajo, o incluso de capa social, se enfrenta continuamente a tareas nuevas, debe aprender nuevos sistemas de usos, adecuarse a nuevas costumbres. Resumiendo, debe ser capaz de luchar durante toda la vida, día tras día, contra la dureza del mundo.

[1] El concepto de “división social del trabajo” se refiere a la distribución de las distintas tareas y ocupaciones entre los miembros de una sociedad. Cada persona desempeña un papel específico en la producción de bienes y servicios, lo que resulta en diferentes roles

y posiciones sociales.

Ágnes Heller, *Sociología de la vida cotidiana*. Trad. J. F. Yvars y E. Pérez Nadal.
Barcelona: Ediciones Península (1970) pp. 19-23 (fragmento adaptado).

52.- Según el texto, ¿qué actividades comparten los hombres y los animales?

- A) Las que sirven para conservarse como entes naturales.
- B) Las que determinan los patrones de comportamiento.
- C) Las que permiten la reproducción de la sociedad.
- D) Las que establecen las jerarquías sociales.

53.- ¿Qué implica la “reproducción” del hombre particular según el texto?

- A) Desarrollar habilidades de supervivencia específicas de su época.
- B) Aprender a usar las cosas y sistemas del mundo en el que nace.
- C) Adaptarse a los cambios constantes en la división del trabajo.
- D) Conservar las tradiciones y costumbres de su sociedad.

54.- ¿Qué relación establece el siguiente fragmento entre la vida cotidiana y la reproducción social?

El hombre solo puede reproducirse en la medida en que desarrolla una función en la sociedad: la autorreproducción es, por consiguiente, un momento de la reproducción de la sociedad.

- A) Plantea que la reproducción social depende de las funciones individuales.
- B) Propone que la vida cotidiana es una consecuencia de la reproducción social.
- C) Sugiere que la vida cotidiana y la reproducción social son procesos paralelos.
- D) Indica que la reproducción social es independiente de las acciones individuales.

55.- En el contexto de la lectura, ¿qué se infiere de la afirmación “la reproducción del hombre particular es siempre reproducción de un hombre histórico”?

- A) La historia personal determina el desarrollo individual.
- B) La vida cotidiana es independiente del momento histórico.
- C) El individuo se desarrolla en un contexto histórico específico.
- D) El sentido de la reproducción social es invariable en el tiempo.

56.- En relación con el tema de la reproducción social, ¿qué función cumple la comparación entre la reproducción humana y la animal en el siguiente párrafo?

Hemos empezado afirmando que los particulares solo pueden reproducir la sociedad si se reproducen en cuanto particulares. Sin embargo, la reproducción de la sociedad no tiene lugar automáticamente a través de la autorreproducción del particular (como sucede, por el contrario, en las especies animales, que se reproducen automáticamente con la reproducción de los animales particulares). El hombre solo puede reproducirse en la medida en que desarrolla una función en la sociedad: la autorreproducción es, por consiguiente, un momento de la reproducción de la sociedad. Por lo tanto, la vida cotidiana de los hombres nos proporciona, al nivel de los individuos particulares y en términos muy generales, una imagen de la reproducción de la sociedad respectiva, de los estratos de esta sociedad. Nos proporciona, por una parte, una imagen de la socialización de la naturaleza y, por otra, el grado y el modo de su humanización.

- A) Destacar la superioridad de la reproducción social humana.
- B) Demostrar que la reproducción social humana es más eficiente.
- C) Ilustrar cómo la reproducción social humana requiere participación activa.
- D) Argumentar que la reproducción social humana es más compleja biológicamente.

57.- ¿Qué se concluye de lo expuesto en el último párrafo?

- A) La vida en las sociedades modernas es más sencilla.
- B) El aprendizaje en sociedades dinámicas es más continuo.
- C) Las sociedades estáticas ofrecen menos oportunidades de aprendizaje.
- D) El aprendizaje en la edad adulta es ineficaz en las sociedades modernas.

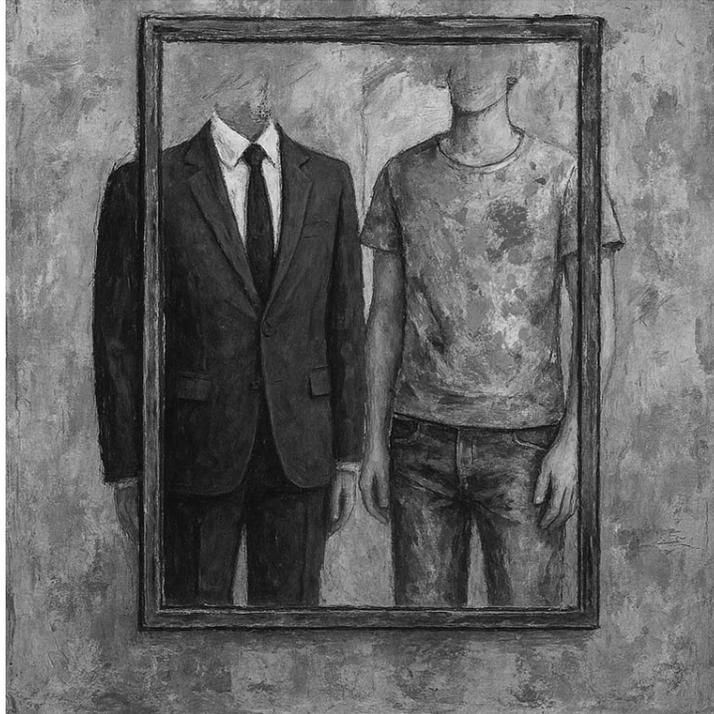
- 58.- El tema principal del siguiente párrafo es la adaptación del individuo al mundo. ¿Qué idea, si se agregara al párrafo, contribuiría más directamente al desarrollo del tema principal?

Todo hombre al nacer se encuentra en un mundo ya existente, independientemente de él. Este mundo se le presenta ya “construido” y aquí él debe conservarse y dar prueba de capacidad vital. El particular nace en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas. Ante todo debe aprender a “usar” las cosas, apropiarse de los sistemas de usos y de los sistemas de expectativas, esto es, debe conservarse exactamente en el modo necesario y posible en una época determinada en el ámbito de un estrato social dado. Por consiguiente, la reproducción del hombre particular es siempre reproducción de un hombre histórico, de un particular en un mundo concreto.

- A) La influencia de los avances tecnológicos en los procesos de adaptación social.
- B) El impacto de las diferencias generacionales en la transmisión de conocimientos.
- C) La relación entre el desarrollo cognitivo y la capacidad de adaptación cultural.
- D) El papel de las instituciones educativas en la formación de habilidades adaptativas.
- 59.- A partir del contenido del fragmento leído, ¿quién podría ser el lector idóneo?
- A) Profesionales de trabajo social y educación.
- B) Estudiantes universitarios de ciencias sociales.
- C) Investigadores especializados en antropología cultural.
- D) Formuladores de políticas públicas en el ámbito social.

Texto 8

Filosofía de la moda



¿Hemos de mantener las mismas normas de vestuario en el trabajo a pesar del calor? ¿Hay que seguir llevando, por ejemplo, traje a la oficina o manga larga en un restaurante cuando estamos a 40 grados en la calle? ¿O si relajamos alguna de estas convenciones acabaremos todos vistiendo como turistas de playa? ¿Y qué tiene esto que ver con la filosofía?

Como recuerda el filósofo Lars Svendsen en su libro «Fashion: A Philosophy» («Moda, una filosofía»), los filósofos no han dedicado mucho tiempo a hablar de la ropa y, cuando lo han hecho, ha sido en gran medida para criticar la preocupación por la moda, por superficial.

Pero la ropa que llevamos no es solo un uniforme de trabajo o un abrigo. Lo que llevamos nos ayuda a expresarnos: como escribe también Svendsen, la ropa que vestimos es una parte vital de la construcción de nuestra identidad, que desde hace unas décadas depende mucho menos de las tradiciones y de la clase social, y más de nuestras opciones personales.

Esto no significa que solo seamos lo que vestimos, como explica Shahidha Bari, crítica

cultural y autora de «Dress: A Philosophy of Clothes» («Vestir: una filosofía de la ropa»). Pero sí que nuestras experiencias de identidad están definidas y delimitadas también por la ropa, entre otras muchas cosas.

Por supuesto, no somos totalmente libres: hay una multitud de normas superpuestas, casi nunca escritas y a menudo en competición, además de estructuras sociales que limitan nuestro espacio potencial de actuación, como dice Svendsen. Cuando vamos de compras no solo pensamos en cómo queremos vernos, sino que también pensamos en cómo nos verán nuestros compañeros, nuestros amigos o nuestra familia, y eso además de lo que siguen imponiendo, o intentando imponer, las normas.

La socióloga Carrie Yodanis añade en «Vestirse» que en las últimas décadas hay una «individualización del estilo, y esto redundando en *looks* nuevos, únicos y personales». Pero en la ropa, como en todo, no inventamos nada de cero: «Los individuos desarrollan ideas como parte de grupos sociales, a través de rivalidades y dentro de redes de amigos, colegas, profesores y montones de personas a las que es posible que nunca lleguen a conocer, pero cuyas ideas han visto y les han inspirado». Es decir, «nos necesitamos los unos a los otros para vestirnos y convertirnos en quienes somos».

Vestir de negro

Con la ropa también expresamos códigos sociales. Los códigos eran muy estables en sociedades antiguas y feudales (pensemos en las togas romanas, con variedades muy codificadas). Pero cada vez lo son menos. Ocurre algo parecido a lo que comentábamos hace unos meses con la buena educación: la filósofa Karen Stohr decía que los modales pueden cambiar, pero los valores que expresamos con ellos se mantienen. Ya no hace falta guardar luto un año, pero tampoco vamos a los funerales en pantalones cortos.

Otro ejemplo es el traje. De ser la prenda que debía vestir todo hombre ha pasado a ser para muchos la pieza de vestir en ocasiones especiales, como las bodas, y un uniforme de trabajo, lo que ha acabado devaluando su presencia de forma quizás injusta. Hace unos años estuve trabajando en una empresa en la que había que llevarlo y cuando tocaba trabajar en festivo nos decían que podíamos venir vestidos «de calle». Es decir, el traje no era «de calle», era «de oficina».

Pero hay códigos incluso para oponernos a los códigos. Cuando queremos contravenir las normas en la ropa, a menudo lo único que hacemos es sustituirlas por otras. El ejemplo clásico es el punk. Uno no podía acercarse a un bar punk en Londres en 1978 con un pantalón de pinzas y una polera de marca, había que llevar peinados y chamarras de cuero «punk» con adornos metálicos y botas... Prendas que acabaron adoptando los fabricantes de ropa y llevaron al común de los mortales. Lo mismo ha ocurrido con otros estilos que nacieron al margen de las convenciones, como los «jeans» (que llevaban primero trabajadores y luego artistas y motociclistas).

Todo esto es para decir que la relación entre lo que vestimos, lo que somos y cómo se

nos ve es mucho más compleja de lo que parece. Como recuerda también Svendsen, no somos consumidores pasivos que quieren imitar a las clases altas y que estamos lobotomizados por la publicidad: el consumo, y no solo de ropa, también puede ser un proceso significativo en el que los individuos somos creativos. O, al menos, aspiramos a serlo.

Bueno, ¿pero puedo quitarme la corbata?

En conclusión, esta lucha por vestir de forma más relajada en el trabajo, sea en la oficina o en la cocina de un restaurante, no tiene que ver solo con el calor, sino también con esta negociación continua entre la individualidad y las convenciones sociales, entre la independencia y la conformidad. A muchos no les gustan los uniformes, sean de la policía o un traje más o menos barato, porque no les permiten ser ellos mismos. No están más cómodos solo por no llevar una corbata anudada al cuello, sino que también se ven más como son y como quieren ser.

De todas formas, tampoco podemos olvidar que los uniformes a menudo son útiles, aunque solo sea para reconocer a policías, camareros o dependientes, por ejemplo. Y aunque los códigos cambien, la ropa sigue siendo útil para mostrar a simple vista algunos de los valores que queremos transmitir, como el respeto o la profesionalidad. A mí no me hace falta que un abogado me atienda en traje en julio, pero, sinceramente, tampoco quiero verle en camiseta de tirantes y sandalias de plástico.

Como escribe Carrie Yodanis, queramos o no, «clasificamos a los demás según la ropa que llevan puesta». La usamos «para conferir estatus a algunas personas, mientras mermamos el estatus de otras». Pero no debemos dejarnos llevar por esta tendencia, que a menudo es un error: «Podemos trabajar juntos para no limitar, restringir y clasificar cómo vestimos y, en consecuencia, qué pensamos de nosotros mismos y de los demás». Es más, «podemos trabajar juntos para desarrollar nuevas y mejores formas de vestirnos y de ser nosotros mismos de lo que es posible por nuestra cuenta».

Y, por qué no, quizás podamos hacernos un buen traje de verano. O, como se llamarán dentro de unos 30 años, traje de invierno.

Jaime Rubio Hancock, "Filosofía de la moda". *Filosofía inútil* («newsletter» de El País) (18 de mayo de 2023) (fragmento adaptado).

- 60.- ¿Qué tipo de relación se establece entre el segundo y el tercer párrafo del texto?
- A) Una relación de ampliación.
 - B) Una relación de comparación.
 - C) Una relación de contraposición.
 - D) Una relación de ejemplificación.
- 61.- ¿Cuál es la idea principal de la sección “Vestir de negro”?
- A) La vestimenta es una expresión de códigos sociales en constante evolución.
 - B) La ropa se utiliza principalmente para desafiar las normas sociales establecidas.
 - C) La tradición de vestir de negro durante el luto ha desaparecido en los últimos años.
 - D) La moda tiene una importancia trascendental para transmitir nuestros valores personales.
- 62.- En relación con el texto, ¿qué función cumple el ejemplo del punk en la sección “Vestir de negro”?
- A) Evidenciar que los movimientos culturales buscan eludir las normas de vestimenta establecidas por otros.
 - B) Demostrar que los punks utilizaron la moda como forma de expresión personal auténtica y libre de convenciones.
 - C) Ilustrar la idea de que, cuando se pretende desafiar una norma, a menudo se configura una nueva convención a seguir.
 - D) Probar que la moda punk, al igual que todas las modas, fue impulsada por el deseo de diferenciarse de otros movimientos.
- 63.- Según el autor, ¿por qué a muchas personas no les gustan los uniformes?
- A) Porque limitan la expresión individual.
 - B) Porque incitan a clasificar a las personas.
 - C) Porque son incómodos en ciertos contextos.
 - D) Porque ayudan a reconocer distintas profesiones.

- 64.- De acuerdo con la forma en la que el autor presenta la información, ¿cómo se puede calificar el tono que utiliza principalmente el texto?
- A) Como crítico.
 - B) Como reflexivo.
 - C) Como persuasivo.
 - D) Como académico.
- 65.- ¿El propósito comunicativo del texto es reflexionar sobre qué?
- A) Sobre el reflejo de las diferencias y desigualdades sociales que se evidencian en la moda.
 - B) Sobre la relación entre la ropa que usamos por comodidad y nuestra salud física y bienestar.
 - C) Sobre el papel de la ropa en la construcción de nuestra identidad y en nuestras interacciones sociales.
 - D) Sobre las tendencias de la moda que han cambiado a lo largo de la historia y los factores que determinan esos cambios.

HOJA DE RESPUESTA

POR FAVOR, NO RAYAR NI ESCRIBIR SOBRE LOS CUADRADOS NEGROS



	A	B	C	D	E
1	<input type="radio"/>				
2	<input type="radio"/>				
3	<input type="radio"/>				
4	<input type="radio"/>				
5	<input type="radio"/>				
6	<input type="radio"/>				
7	<input type="radio"/>				
8	<input type="radio"/>				
9	<input type="radio"/>				
10	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
31	<input type="radio"/>				
32	<input type="radio"/>				
33	<input type="radio"/>				
34	<input type="radio"/>				
35	<input type="radio"/>				
36	<input type="radio"/>				
37	<input type="radio"/>				
38	<input type="radio"/>				
39	<input type="radio"/>				
40	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
61	<input type="radio"/>				
62	<input type="radio"/>				
63	<input type="radio"/>				
64	<input type="radio"/>				
65	<input type="radio"/>				
66	<input type="radio"/>				
67	<input type="radio"/>				
68	<input type="radio"/>				
69	<input type="radio"/>				
70	<input type="radio"/>				

FORMA

| 0 | <input type="radio"/> |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | <input type="radio"/> |
| 2 | <input type="radio"/> |
| 3 | <input type="radio"/> |
| 4 | <input type="radio"/> |
| 5 | <input type="radio"/> |
| 6 | <input type="radio"/> |
| 7 | <input type="radio"/> |
| 8 | <input type="radio"/> |
| 9 | <input type="radio"/> |



	A	B	C	D	E
11	<input type="radio"/>				
12	<input type="radio"/>				
13	<input type="radio"/>				
14	<input type="radio"/>				
15	<input type="radio"/>				
16	<input type="radio"/>				
17	<input type="radio"/>				
18	<input type="radio"/>				
19	<input type="radio"/>				
20	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
41	<input type="radio"/>				
42	<input type="radio"/>				
43	<input type="radio"/>				
44	<input type="radio"/>				
45	<input type="radio"/>				
46	<input type="radio"/>				
47	<input type="radio"/>				
48	<input type="radio"/>				
49	<input type="radio"/>				
50	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
71	<input type="radio"/>				
72	<input type="radio"/>				
73	<input type="radio"/>				
74	<input type="radio"/>				
75	<input type="radio"/>				
76	<input type="radio"/>				
77	<input type="radio"/>				
78	<input type="radio"/>				
79	<input type="radio"/>				
80	<input type="radio"/>				

CÉDULA NACIONAL DE IDENTIDAD

| 0 | <input type="radio"/> |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | <input type="radio"/> |
| 2 | <input type="radio"/> |
| 3 | <input type="radio"/> |
| 4 | <input type="radio"/> |
| 5 | <input type="radio"/> |
| 6 | <input type="radio"/> |
| 7 | <input type="radio"/> |
| 8 | <input type="radio"/> |
| 9 | <input type="radio"/> |

SI TU DÍGITO VERIFICADOR TERMINA EN K,
POR FAVOR, REEMPLAZALO POR CERO.



	A	B	C	D	E
21	<input type="radio"/>				
22	<input type="radio"/>				
23	<input type="radio"/>				
24	<input type="radio"/>				
25	<input type="radio"/>				
26	<input type="radio"/>				
27	<input type="radio"/>				
28	<input type="radio"/>				
29	<input type="radio"/>				
30	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
51	<input type="radio"/>				
52	<input type="radio"/>				
53	<input type="radio"/>				
54	<input type="radio"/>				
55	<input type="radio"/>				
56	<input type="radio"/>				
57	<input type="radio"/>				
58	<input type="radio"/>				
59	<input type="radio"/>				
60	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
81	<input type="radio"/>				
82	<input type="radio"/>				
83	<input type="radio"/>				
84	<input type="radio"/>				
85	<input type="radio"/>				
86	<input type="radio"/>				
87	<input type="radio"/>				
88	<input type="radio"/>				
89	<input type="radio"/>				
90	<input type="radio"/>				



Nombre
Apellidos
Teléfono
Mail

